



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer M.C. Bonder

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake sloop
Verzorgingstehuis St. Gerlachus
BEHANDELD DOOR
EJA (Eugene) Smeets

DATUM
15 mei 2017
Verzonden: 18-05-2017
TELEFOONNUMMER
043 350 4595

BIJLAGEN
3
ONZE REFERENTIE
2017.12885

E-MAILADRES
eugene.smeets@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 5149

UW REFERENTIE

Geachte heer Bonder,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Wat is de huidige huurhoogte in St. Gerlachus? Wat wordt deze straks na de verbouwing?

Antwoord 1:

Door Mosae Zorggroep is aangegeven, dat de huidige huurprijzen variëren tussen de € 550,00 en € 720,00 (kale huur).

Van de in totaal 123 nieuwe appartementen zullen 74 in de huurklasse tussen € 720,00 en € 775,00 per maand zitten. De overige appartementen zitten daarboven.

Vraag 2:

Op welke doelgroep richt Mosae zich nu in het pand van St. Gerlachus? Wat wordt deze straks na de verbouwing?

Antwoord 2:

Gerlachus is van oorsprong een privaat initiatief, dat is gebouwd voor de draagkrachtige / rijke ouderen. Dit, omdat zij zich moesten "inkopen" om daar te kunnen wonen. In 2000, na een fusie, is Sint Gerlachus onderdeel geworden van de organisatie die nu Mosae Zorggroep is. Iedereen met een bepaalde zorgvraag kan een voorkeur opgeven voor Gerlachus. De mensen die zich hiervoor aanmelden, is een andere doelgroep dan de mensen voor bijvoorbeeld Daalhof. Om het verschil tussen burgers die zich voor Daalhof en voor Gerlachus aanmelden te duiden, stelt Mosae Zorggroep dat voor Gerlachus zich meer draagkrachtige burgers aanmelden dan voor Daalhof.

De beoogde doelgroep voor Sint Gerlachus zijn draagkrachtige ouderen met een lichte tot intensieve zorgvraag voor wie het blijven wonen in hun oorspronkelijke woning niet langer mogelijk of wenselijk is. Deze doelgroep kenmerkt zich door een middeninkomen.



DATUM
15 mei 2017

Vraag 3:

Kunnen na de verbouwing alle huidige bewoners terug keren en huursubsidie blijven ontvangen?

Antwoord 3:

Mosae Zorggroep heeft ons op 1 en 3 mei jl. geïnformeerd over de resultaten van het renovatievoorstel. Wij hebben een kopie ontvangen van een aan de bewoners overhandigde brief (gedateerd 1 mei 2017) en een proces-verbaal van telling (gedateerd 28 april 2017). Uit deze correspondentie blijkt dat de bewoners een voorstel hebben ontvangen om zich aan te melden voor één van de nieuw te bouwen appartementen.

De huursubsidiegrens ligt bij € 710,68. In de brief van 3 mei jl. geeft Mosae Zorggroep aan dat de huurders ook konden kiezen voor een appartement in Campagne en Scharwyerveld. Dit zijn appartementen die allemaal vallen onder de huursubsidiegrens.

De brieven van 1 en 3 mei en genoemd proces-verbaal van telling zijn bijgevoegd.

Vraag 4:

Is het de gemeente bekend dat er onrust bestaat onder de Gerlachus-huurders vanwege de communicatie inzake het sloopplan van Mosae?

Antwoord 4:

Ja.

Vraag 5:

Hoe ziet volgens u een zorgvuldige communicatie Mosae richting huurders St. Gerlachus eruit? Past Mosae dit op de correcte wijze toe?

Antwoord 5:

Voor de goede orde merken wij op dat het College van BenW in het kader van de besluitvorming (zie collegenota 29 november 2016) heeft aangegeven dat de gemeente geen partij is in relatie tot het proces van het verplichte renovatievoorstel dat Mosae Zorggroep separaat moet aanbieden aan de afzonderlijke bewoner van Gerlachus. Dit is namelijk privaatrechterlijk van aard.

Reeds vanaf het begin hebben wij bij Mosae Zorggroep aangedrongen op het besef van de impact van de plannen voor St. Gerlachus voor de bewoners. Wij hebben vooraf, in het kader van de besluitvorming en hierna, bij Mosae Zorggroep aangedrongen om zorgvuldig met de (belangen van) de bewoners om te gaan. Dit betekent ook belangen in emotionele zin.

Vraag 6:

In artikel in Limburger d.d. 19 april wordt aangegeven dat Mosae genoodzaakt is indien nodig de huurovereenkomst via de rechter te beëindigen. Waarom is deze actie noodzakelijk? Wanneer is dit aan de orde?

Antwoord 6:

Dit is niet aan de orde. Blijkens bijgevoegd proces-verbaal van telling wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 7:220 van het Burgerlijk Wetboek c.q. is ingestemd met het renovatievoorstel.



DATUM
15 mei 2017

Vraag 7:

Wanneer is het bestemmingsplan in concept gereed?

Antwoord 7:

De planning voor het bestemmingsplan luistert nauw naar de planning van de verdere voortgang. Wij zijn afhankelijk van Mosae Zorggroep en passen onze planning hierop aan.

Vraag 8:

Is voor de plannen van Mosae voldoende draagvlak onder de betrokken huurders? Hoe groot is dit draagvlak? Hoe heeft Mosae deze draagvlak gemeten?

Antwoord 8:

Zie antwoord bij vraag 5.

Vraag 9:

Wat is de reden voor de sloop en nieuwbouw St. Gerlachus? En is dit voldoende onderbouwd?

Antwoord 9:

Het College van burgemeester en wethouders heeft op 29 november 2016 een besluit genomen met betrekking tot de sloop en de nieuwbouw. In de toelichting van de, door de raad ontvangen collegenota (zie bijlage bij raadsinformatiebrief 29 november 2016, verzonden 5 december 2016, kenmerk 2016.38738), is in met name paragraaf 3 uitgebreid ingegaan op de reden en de onderbouwing. Samengevat zijn de volgende redenen onderlegger van ons besluit: de huidige bouwkundige staat laat zwaar te wensen over; de verhouding tussen de kosten van renovatie en nieuwbouw geeft aan dat de voorkeur bestaat voor nieuwbouw; nieuwbouw biedt meer differentiatie in woningtypen en uit oogpunt van duurzaamheid is renovatie geen goed alternatief.

Vraag 10:

Is er sprake van onafhankelijk vergelijkend onderzoek door Mosae naar de milieukosten van handhaving en aanpassing van dit pand (inclusief de mogelijkheden voor energieproductie met zonnepanelen) versus sloop en nieuwbouw?

Antwoord 10:

Zie het antwoord bij vraag 9.

Vraag 11:

In hoeverre staat een kolommenstructuur het verlenen van de juiste zorg en het doen van een gebouwaanpassing (zonder sloop) in de weg? En waarom is de veiligheid in het geding in het huidige gebouw?

Antwoord 11:

De constructie bestaat uit kolommen en balken met een relatief geringe beukmaat van 3,10m. De functionele herbestemming, die in de vroege ontwerpfase onderzocht is, bleek zeer moeilijk te realiseren binnen de gegeven maten in relatie tot de huidige voorgeschreven maten van "Geboden Toegang" (rolstoeltoegankelijkheid) en levensloopbestendigheid voor minder valide bewoners. Daarbij voldoet de bestaande constructie op meerdere aspecten niet aan de huidige eisen (o.a. bouwfysica, drempelhoogten en geluidoverdracht).



DATUM
15 mei 2017

Op dit moment voldoet geen enkel appartement van het Gerlachus-complex aan de huidige eisen voor "Geboden Toegang" en levensloopbestendigheid. Zoals hiervoren is aangegeven, is het ook zeer moeilijk om dit te realiseren, oftewel de kosten van de ingreep waren nagenoeg even hoog als de kosten voor nieuwbouw. De ingreep zou tevens van dien aard zijn dat ook in het geval van deze zeer grondige renovatie geen enkele bewoner zou kunnen blijven wonen in zijn/haar woning gedurende de renovatie.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu

Gerdo van Grootheest

Vragen ex art. 48 RvO



JW - 20171105 / 1
proces-verbaal van telling

Vandaag, achtentwintig april tweeduizend en zeventien, verklaar ik, mr. Johan Jozef Henry Wijnmaalen MRICS, notaris te Arnhem: _____
Stichting Mosae Zorggroep, een stichting met statutaire zetel te gemeente _____
Maastricht, kantoorhoudende Brusselsepoort 1 te 6216 CE Maastricht, _____
ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder _____
nummer 14066455 met vermelding RSIN 808784596; _____
hierna genoemd: "**Mosae**"; _____

Mosae is eigenaar van het woon-zorgcentrum Gerlachus, omvattende onder _____
meer zesenvijftig (56) zelfstandige wooneenheden gelegen aan de _____
Bieslanderweg, Cannerweg en St. Gerlachusweg te Maastricht. _____

In verband met een door Mosae beoogde renovatie met voortzetting van de _____
huurovereenkomst als bedoeld in artikel 7:220 lid 2 van het Burgerlijk _____
Wetboek heeft Mosae de huurders de mogelijkheid geboden om schriftelijk te _____
reageren op het door Mosae gedane renovatievoorstel Renovatievoorstel Sint _____
Gerlachus de dato eenendertig januari tweeduizend en zeventien (hierna: het _____
"**Renovatievoorstel**". Van de door Mosae ontvangen reacties is een overzicht _____
opgesteld (**bijlage 1**) dat aan deze akte is gehecht en waarin per bewoner is _____
aangegeven of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd. De kopieën van de _____
door Mosae ontvangen verklaringen / antwoordformulieren zijn eveneens aan _____
deze akte gehecht (**bijlage 2**). _____

Uitkomst _____

1. Van de zesenvijftig (56) huurders die bij Mosae geregistreerd zijn vier _____
(huurders) overleden. _____
2. Van veertig (40) huurders is een bericht ontvangen inhoudende dat de _____
betreffende huurder akkoord gaat met het Renovatievoorstel. _____
3. Van zeven (7) huurders is een bericht ontvangen waarin zij aangeven niet _____
akkoord te gaan met het Renovatievoorstel. _____
4. Van één (1) huurder is bericht ontvangen dat de reactie per post is _____
verzonden, maar deze reactie is per vandaag niet ontvangen. _____
5. Op grond van het vorenstaande blijkt dat in ieder geval veertig (40) van _____
de zesenvijftig (56) huurders akkoord zijn met het Renovatievoorstel _____
hetgeen neer komt op een percentage van eenenzeventig procent (71%) _____
van de huurders. _____
6. Om privacy redenen zullen de bijlagen bij dit proces verbaal niet aan _____
eventuele afschriften van dit proces-verbaal worden gehecht. _____



WAARVAN AKTE _____

is verleden te Arnhem op de datum in het begin van deze akte vermeld. _____

Volgt ondertekening.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.



Persoonlijk overhandigd met ontvangstbevestiging

Naam

Adres

Woonplaats



plaats Maastricht
datum 1 mei 2017
onderwerp Uitslag renovatievoorstel Sint Gerlachus
briefkenmerk MV/MT/17.108 uit

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben verheugd om u te kunnen berichten dat meer dan 70% van de huurders heeft ingestemd met het renovatievoorstel van Sint Gerlachus. In deze brief licht ik de uitslag toe. Daarnaast informeer ik u over de mogelijkheden die er bestaan om de uitslag voor te leggen aan de rechter.

Meer dan 70% van de huurders heeft ingestemd met het renovatievoorstel.

De meerderheid van de huurders van Sint Gerlachus heeft schriftelijk kenbaar gemaakt akkoord te gaan met het renovatievoorstel zoals dat aan u is gedaan bij brief van 31 januari 2017. Dit voorstel is bij brief van 3 april 2017 aan een aantal huurders nader toegelicht nadat ons duidelijk was geworden dat sommige huurders niet of onvoldoende hadden begrepen dat een stem voor het verhuisvoorstel een stem vóór het renovatievoorstel is.

Wij hebben de reacties van de huurders toegezonden naar notaris mr. J.J.H. Wijnmaalen MRICS, notaris te Arnhem, met het verzoek om deze reactie te beoordelen. De notaris heeft ons op 28 april 2017 bericht dat hij heeft vastgesteld dat tenminste 70% van de huurders akkoord is gegaan met het renovatievoorstel. Dit is inclusief huurders die naar aanleiding van de brief van 3 april 2017 hebben verklaard vóór het renovatievoorstel te stemmen. De notaris heeft zijn bevindingen in een proces-verbaal vastgelegd. De akte waarin dit proces-verbaal is opgenomen ligt bij ons secretariaat ter inzage.

Alle huurders zijn in beginsel verplicht de renovatiewerkzaamheden te gedogen.

De uitslag betekent dat ons renovatievoorstel volgens de wet vermoed wordt een redelijk voorstel te zijn ten opzichte van alle huurders van Sint Gerlachus. Het renovatievoorstel wordt daarmee ook vermoed redelijk te zijn voor de huurders die tegen het voorstel hebben gestemd.

Als huurder bent u daardoor in beginsel verplicht om de renovatiewerkzaamheden te gedogen en uw medewerking hieraan te verlenen.

Bent u akkoord gegaan met één van de opties uit het renovatievoorstel?

Indien u akkoord bent gegaan met één van de opties uit het renovatievoorstel, dan hoeft u niets te doen en zal Mosae Zorggroep de met u gemaakte afspraken nakomen.

Bent u niet akkoord gegaan met één van de opties uit het renovatievoorstel?

Indien u niet akkoord bent gegaan met (één van de opties uit) het renovatievoorstel, en op deze wijze tegen gestemd heeft, dan staat voor u de weg naar de rechter open. U kunt de rechter dan vragen om een oordeel te geven over de redelijkheid van het renovatievoorstel dat aan u is voorgelegd.

Wij attenderen u er op dat indien u een beslissing van de rechter wenst over de redelijkheid van het renovatievoorstel, dat u dan **binnen acht weken** na dagtekening van deze schriftelijke kennisgeving een beslissing van de rechter dient te vorderen omtrent de redelijkheid van het renovatievoorstel ten opzichte van u. U dient dus uiterlijk op 26 juni 2017 uw vordering bij de rechter in te stellen. Mosae Zorggroep zal dan verweer gaan voeren. Eventuele kosten die u hiervoor maakt, komen voor uw eigen rekening.

Indien en voor zover u niet binnen de bovengenoemde termijn van acht weken een dergelijke vordering bij de rechter heeft ingesteld, dan verbindt de wet hieraan het gevolg dat u als huurder verplicht bent om alsnog medewerking te verlenen aan de renovatie van Sint Gerlachus. Een weerlegging van het vermoeden dat het renovatievoorstel (ook ten opzichte van u) redelijk is, is dan niet meer mogelijk. Mosae Zorggroep kan uw medewerking dan bij de rechter afdwingen en/of de huurovereenkomst met u beëindigen. Uiteraard heeft u, als tegenstemmer, dan ook de mogelijkheid om het renovatievoorstel niet te aanvaarden en kunt u besluiten om zelf uw huurovereenkomst te beëindigen en Sint Gerlachus te verlaten.

Vragen?

Heeft u na het lezen van deze brief nog vragen, neem dan contact op met Chiara Thewissen, bereikbaar via het telefoonnummer: 06 – 5288 0721

Mosae Zorggroep zal u gedurende het renovatietraject blijven informeren over de voortgang van de renovatie en de geplande werkzaamheden. Uiteraard zal Mosae Zorggroep daarbij proberen de overlast voor u zo beperkt mogelijk te houden.

Met vriendelijke groet,



Maria Venderink
Raad van Bestuur

postbus 2135, 6201 ca maastricht

t (043) 354 91 00 e info@mosaezorggroep.nl i www.mosaezorggroep.nl

College B&W
Postbus 1992
6211 BZ MAASTRICHT



plaats Maastricht
datum 3 mei 2017
onderwerp reactie op uw brief d.d. 9 maart 2017
briefkenmerk MV/MT/17.110 uit
i.a.a. Chiara Thewissen, BAM / Bouwinvest

Geacht college,

In uw brief van 9 maart 2017 inzake de besluitvorming van uw college over de planontwikkeling Sint Gerlachus, heeft u mij verzocht op een aantal onderwerpen nog aanvullend te reageren. In dit schrijven ga ik tevens in op een aantal vragen die zijn gesteld door Raadslid M. Bonder van de SP. Het merendeel van de vragen is al in eerdere correspondentie door ons beantwoord.

Toekomstbesteding wonen

De appartementen die in de nieuwbouw van Sint Gerlachus worden gerealiseerd voldoen aan de criteria "geschikt wonen plus" en ook bijna volledig aan de criteria "verzorgd wonen". U kunt dit uit bijgevoegd overzicht aflezen. Dit is het overzicht dat de Gemeente Maastricht hanteert. Aanvullend kan ik u melden dat in geval dat in de toekomst blijkt dat de vraag aan verpleeghuiscapaciteit toeneemt dat het dan mogelijk is maatregelen te nemen zodat in de categorie "verzorgd wonen" ook wordt voldaan aan de voorwaarden van de brandmeldinstallatie.

Betaalbaarheid

Eerder hebben wij bij u aangegeven dat Mosae Zorggroep momenteel ruim 300 service appartementen heeft (deels eigendom Mosae Zorggroep, deels in samenwerking met de woningstichtingen Woonpunt en Maasvallei) die binnen de sociale huursector vallen. Dit zijn de service appartementen van Campagne, Scharwyerveld, Daalhof en Recessenplein. Wij hebben van de beleidsmedewerker begrepen dat er in Maastricht een groep burgers is die voor de zorg en ondersteuning die zij nodig hebben niet in het juiste huis wonen. Het zou gaan om burgers die vanuit hun financiële mogelijkheden woonruimte nodig hebben ver onder de huurgrens (ca. € 500,-).

In mijn recente overleg met Wethouders Gerats heb ik aangegeven dat met name de serviceappartementen van Recessenplein en Daalhof / Herculeshof in deze categorie vallen, maar dat wij soms moeite hebben hiervoor de geschikte huurders met een zorgvraag te vinden.

Ik heb aan wethouders Gerats toegezegd dat Mosae graag in dialoog wil met de gemeente, woningstichtingen en andere zorgaanbieders om te onderzoeken of er nog meer mogelijkheden zijn om te waarborgen dat ook deze burgers in een geschikt huis kunnen wonen.

Aanvullend merk ik op dat met de nieuwbouw Sint Gerlachus wordt voldaan aan een bestaande behoefte (beschermd wonen met zorg) voor een segment boven de sociale huurgrens. Uit woononderzoek blijkt dat voor deze groep nauwelijks voorzieningen zijn in Maastricht.

Het merendeel van de appartementen (74 stuks) zit in de huurklasse tussen € 720,- en € 775,- per maand. De overige appartementen zitten daarboven.

Zorg in nabijheid en service op gebied van Welzijn

Zoals bij u bekend vindt de ontwikkeling van Sint Gerlachus plaats in een samenwerkingsverband tussen Mosae Zorggroep, Bam en Bouwinvest. Dit betekent dat Mosae invloed heeft op de ontwikkeling van de plannen, ook als het gebouw in gebruik is. Mosae draagt er zorg voor dat huurders met een zorgvraag daar beschut kunnen wonen. Dat ze gebruik kunnen maken van allerlei service op gebied van welzijn en Mosae draagt er zorg voor dat huurders kunnen rekenen op zorg "in nabijheid". Dit zijn aspecten die huurders met een zorgvraag zeer belangrijk vinden, die niet zijn voorzien in een "gewoon appartementen complex". Gezien de inspanning die Mosae levert is sprake een gecombineerd contract van huur en zorgafname.

Buitenruimten en parkeren

Op dinsdag 11 april is er een overleg geweest met de heren Smeets en Apers van de gemeente, een afvaardiging van platform Jekerbies, Mosae Zorggroep en Bam.

In dit overleg hebben de vertegenwoordigers van Jekerbies hun vragen en bezwaren ten aanzien van de groene buitenruimten en het parkeren naar voren gebracht. Tijdens een constructief overleg zijn diverse oplossingen besproken die ook positief werden beoordeeld door de gemeente.

We zijn nu in afwachting van berichtgeving vanuit de gemeenten, op basis waarvan wij in overleg met het platform Jekerbies de uitwerking van het groene buitengebied en het parkeren verder kunnen uitwerken.

Renovatievoorstel en onrust onder huurders

Vanuit de wet- en regelgeving is Mosae in dit geval verplicht een (redelijk en billijk) renovatievoorstel voor te leggen aan haar huurders. Het is goed om te benadrukken dat het renovatievoorstel aan diverse eisen moet voldoen. Zo moet duidelijk zijn hoe de nieuwe appartementen worden (platte grond, vaste inrichting, e.d.) hoeveel, waar ze gesitueerd zijn, wat de huurprijzen zijn e.d., welke alternatieven er zijn als men niet voor de nieuwe appartementen wil kiezen. Zoals u weet heeft Mosae eind januari haar renovatie voorstel voorgelegd aan de huurders.

Dit renovatievoorstel bestond uit een aantal onderdelen:

- Huidige huurders hebben de optie gekregen om zich aan te melden voor een van de nieuw te bouwen appartementen. Als huurders hiervoor (tijdelijk) moeten verhuizen betaalt Mosae de verhuiskosten of regelt Mosae in afstemming met de huurder de verhuizing (ontzorgingspakket).
- Of huurders konden aangeven, in geval ze niet opteren voor een van de nieuwe appartementen, ervoor te kiezen om in één van de andere service appartementen van Mosae te gaan wonen. Dit zijn de service appartementen van Campagne of Scharwyerveld. Dit zijn appartementen met veel meer wooncomfort dan de huidige appartementen in Sint

Gerlachus en ze vallen allemaal onder de huursubsidielgrens. Ook kan Mosae bemiddelen als er de wens is te verhuizen naar een voorziening van een andere aanbieder dan Mosae Zorggroep.

- Ook was er de mogelijkheid dat men tegen het renovatievoorstel was, en daarmee van geen van hierboven genoemde voorstellen gebruik wil maken.

In een renovatievoorstel dat voorgelegd wordt aan de huurder wordt dus niet de vraag gesteld of een huurder voor of tegen de renovatie is. Als men nee stemt dan stemt men tegen het renovatievoorstel.

Toen we de formulieren van de huurders terugkregen bleek dat een aantal niet één maar meerdere opties uit het renovatievoorstel hadden aangekruist of niets hadden aangekruist maar hadden vermeld dat ze graag naar Campagne wilden verhuizen.

Om misverstanden te voorkomen en huurders duidelijkheid te bieden, zijn een aantal huurders opnieuw benaderd en gevraagd om voor één van de opties uit het renovatievoorstel te kiezen. Als gevolg hiervan is het echte aantal "nee-stemmers" (7 stuks) niet gewijzigd ten opzichte van de eindsuitslag.

We begrijpen natuurlijk dat verhuizen voor ouderen erg ingewikkeld is en veel onzekerheden geeft. We hebben hier in de communicatie veel aandacht aan besteed. Het is ons niet altijd gelukt om de onrust te voorkomen, dit werd ook veroorzaakt omdat er ruis op onze communicatie ontstond, doordat andere belanghebbenden andere informatie verstrekten.

De wethouders Gerats en Grootheest hebben begin deze week de resultaten van het renovatievoorstel ontvangen. Meer dan 70% heeft voor het renovatievoorstel gestemd. We hebben maandag 1 mei bijna alle huurders persoonlijk de uitslag van het renovatievoorstel overhandigd.

Tijdspad

Het tijdspad voor de verdere planontwikkeling ziet er vanuit Mosae Zorggroep op hoofdlijnen als volgt uit:

- Mei – juli 2017:
De uitslag van het renovatievoorstel is aan de huurders gecommuniceerd. Er wordt gestart met het uitvoeren van voorbereidend onderzoek voor bestemmingsplan en omgevingsvergunning.
- Augustus – december 2017:
Procedure bestemmingsplan en vergunningen
- Januari 2018 – december 2018:
Start bouw van fase 1, gereed in december 2018
- Januari 2019 – december 2019:
Bouw fase 2

Ik hoop dat ik u met dit schrijven voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Marla Venderink
Raad van Bestuur